**Curso: Lógica y Argumentación**

**Profesor:** Dr. (c) Jean Christina Egoavil Ríos

**Jefe de Prácticas:** Lic. Dany Erick Cruz Guerrero

**Práctica Calificada 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha:** 12 de octubre de 2024 | **Sección: 38** |
| **Nombre: Augustus De Morgan** | |

**Parte I. Proposiciones (5 ptos.)**

Indique marcando con un aspa, según corresponda, cuáles de las siguientes expresiones o enunciados son proposiciones y cuáles no son proposiciones:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Enunciado** | **¿Es una proposición?** | |
| 1 | ¡Qué maravilla! | Sí | No |
| 2 | El planeta Marte tiene dos lunas. | Sí | No |
| 3 | ¡Qué día tan hermoso! | Sí | No |
| 4 | Un rectángulo tiene cuatro ángulos rectos. | Sí | No |
| 5 | Espero que te recuperes pronto. | Sí | No |
| 6 | La vitamina C es soluble en agua. | Sí | No |
| 7 | ¿Te gustaría que cenemos juntos? | Sí | No |
| 8 | El Monte Kilimanjaro es la segunda montaña más alta del mundo. | Sí | No |
| 9 | El Papiro de Rhind es un antiguo documento egipcio de matemáticas. | Sí | No |
| 10 | ¿Quieres salir a caminar? | Sí | No |
| 11 | ¿Dónde dejaste las llaves? | Sí | No |
| 12 | No te preocupes. | Sí | No |
| 13 | Eso suena divertido. | Sí | No |
| 14 | El oro no se oxida en condiciones normales. | Sí | No |
| 15 | ¡Eso es impresionante! | Sí | No |
| 16 | El hielo es menos denso que el agua. | Sí | No |
| 17 | ¿Cómo puedo ayudarte? | Sí | No |
| 18 | El Titanic se hundió en 1912. | Sí | No |
| 19 | La velocidad del sonido es menor en el aire que en el agua. | Sí | No |
| 20 | Cierra la ventana, por favor. | Sí | No |
| 21 | Por favor, comparte tu opinión. | Sí | No |
| 22 | ¿Qué tal te va? | Sí | No |
| 23 | El hemisferio norte experimenta el verano en junio. | Sí | No |
| 24 | El número cero es un número entero. | Sí | No |
| 25 | El ADN contiene la información genética de los seres vivos. | Sí | No |
| 26 | La tabla periódica clasifica los elementos químicos. | Sí | No |
| 27 | ¡Qué alegría verte! | Sí | No |
| 28 | ¡Qué emocionante es esto! | Sí | No |
| 29 | El piano es un instrumento de cuerda percutida. | Sí | No |
| 30 | El átomo de carbono tiene seis protones. | Sí | No |
| 31 | El oxígeno es esencial para la respiración humana. | Sí | No |
| 32 | ¡Qué mala suerte! | Sí | No |
| 33 | El cloro es un gas a temperatura ambiente. | Sí | No |
| 34 | ¿A qué hora empieza la película? | Sí | No |
| 35 | El ecuador divide la Tierra en hemisferio norte y hemisferio sur. | Sí | No |
| 36 | El platino es más denso que el aluminio. | Sí | No |
| 37 | Recuerda traer el informe. | Sí | No |
| 38 | El diamante es el material natural más duro conocido. | Sí | No |
| 39 | No olvides la cita. | Sí | No |
| 40 | Ten cuidado al cruzar la calle. | Sí | No |

**Parte II. Textos argumentativos y textos no-argumentativos (5 ptos.)**

En los siguientes textos indique cuáles son textos argumentativos y cuáles no son textos argumentativos. En el caso de los textos argumentativos, indique las premisas y la conclusión, así como los conectores. En el caso de los textos no-argumentativos, indique su tipología.

1. “Historia.

Un cronopio pequeñito buscaba la llave de la puerta de calle en la mesa de luz, la mesa de luz en el dormitorio, el dormitorio en la casa, la casa en la calle. Aquí se detenía el cronopio, pues para salir a la calle precisaba la llave de la puerta” (Cortázar, 1996, p. 496).

Respuesta: No es un texto argumentativo; es un texto narrativo.

1. “Si no se quiere que el teatro, como representación, desaparezca, convendría, al menos, que cada pieza sea improvisada —texto, decorado, movimiento escénico— por los actores mismos, que, al efecto, deben ser también autores y *régisseurs* de las obras que representan. Tal hace Chaplin en la pantalla" (Vallejo, 1973, p. 40; énfasis en el original).

Respuesta: Sí es un texto argumentativo. Tiene estructura condicional, marcada por el conector lógico “Si” y la coma “,” antes del verbo conjugado “convendría”. En ese sentido, la premisa está conformada por la proposiciones negativa “[…] no se quiere que el teatro, como representación, desaparezca […]”, mientras que la conclusión es compleja y se conforma por las proposiciones “[…] que cada pieza sea improvisada […] por los actores mismos […]” y “[que los actores] deben ser también autores y régisseurs de las obras que representan”. La proposición “Tal [como] hace Chaplin en la pantalla” sirve como comparativo y ejemplificador.

1. “Un autor latinoamericano cita cuarenta y cinco autores en un artículo de ocho páginas. He aquí algunos de ellos: Homero, Platón, Sócrates, Aristóteles, Heráclito, Pascal, Voltaire, William Blake, John Donne, Shakespeare, Bach, Chestov, Tolstoi, Kierkegaard, Kafka, Marx, Engels, Freud, Jung, Husserl, Einstein, Nietzsche, Hegel, Cervantes, Malraux, Camus, etc. A mi juicio la mayoría de estas citas eran innecesarias. La cultura no es un almacén de autores leídos sino una forma de razonar. Un hombre culto que cita mucho es un incivilizado” (Ribeyro, 2013, p. 30).

Respuesta: Sí es un texto argumentativo. Estructura: Premisa 1: “Un autor latinoamericano cita cuarenta y cinco autores en un artículo de ocho páginas. Premisa 2: “[…] la mayoría de estas citas eran innecesarias”. Premisa 3: “La cultura no es un almacén de autores leídos sino una forma de razonar”. Conclusión: “Un hombre culto que cita mucho es un incivilizado”. La enumeración de autores sirve de apoyo a la premisa 1 y funciona como ejemplificación.

1. “Como Agustín antes que él, Anselmo es en metafísica un platónico cristiano. Aduce que las pruebas más accesibles de la existencia de Dios son las que discurren por la teoría de los valores: en su tratado *Monologion*, despliega un argumento cosmológico, mostrando la existencia de una fuente de todo bien, que es el Dios *per se* y por consiguiente el bien supremo; eso mismo existe *per se* y es el Ser Supremo” (Adams, en Audi, 2004, p. 59).

Respuesta: Sí es un texto argumentativo. Estructura: Premisa 1: “Anselmo es en metafísica un platónico cristiano”. Premisa 2: “[…] las pruebas más accesibles de la existencia de Dios son las que discurren por la teoría de los valores”. Premisa 3: “en su tratado Monologion, despliega un argumento cosmológico, mostrando la existencia de una fuente de todo bien, que es el Dios per se y por consiguiente el bien supremo”. Conclusión: “[…] eso mismo [Dios] existe per se y es el Ser Supremo”. Las expresiones “Como Agustín antes de él” y “Aduce que” sirven para insertar premisas.

**Parte III. Análisis de argumentos (5 ptos.)**

Señale la premisa y la conclusión de los siguientes argumentos. Cada párrafo contiene solo un argumento.

1. “El buen juicio es, de entre todas las cosas del mundo, la distribuida de modo más equitativo, pues cualquiera piensa que lo tiene en abundancia, y aun aquellos que son tan difíciles de complacer en todo lo demás, comúnmente no desean tener más del que ya poseen” (Descartes, 1637, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 10).

Respuesta:

Premisa 1: “[…] cualquiera piensa que lo tiene [el buen juicio] en abundancia […]”

Premisa 2: “[…] aquellos que son tan difíciles de complacer en todo lo demás, comúnmente no desean tener más [buen juicio] del que ya poseen […]”

Conclusión: “El buen juicio es, de entre todas las cosas del mundo, la distribuida de modo más equitativo”

1. “Sir Edmund Hillary es un héroe no por ser el primero en escalar el monte Everest, sino porque nunca olvidó a los sherpas que le ayudaron a lograr esta hazaña imposible. Dedicó su vida a ayudar a construir escuelas y hospitales para ellos” (Rajashekar, 2003, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 11).

Respuesta:

Premisa 1: “[Sir Edmund Hillary] nunca olvidó a los sherpas que le ayudaron a lograr esta hazaña imposible [ser el primero en escalar el monte Everest]”

Premisa 2: “[Sir Edmund Hillary] Dedicó su vida a ayudar a construir escuelas y hospitales para ellos [los sherpas]”

Conclusión: “Sir Edmund Hillary es un héroe”

1. “La justificación teórica de nuestro argumento [que la legalización del aborto en la década de 1970 redujo sustancialmente la delincuencia en la década de 1990] se apoya en dos supuestos simples: 1) el aborto legal conduce a que nazcan menos bebés «no deseados», y 2) los bebés no deseados tienen más probabilidades de sufrir abuso y rechazo, por lo tanto, son más propensos a estar involucrados en actividades delictivas en etapas posteriores de la vida” (Levit, 1999, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 12).

Respuesta:

Premisa 1: “[…] el aborto legal conduce a que nazcan menos bebés «no deseados» […]”

Premisa 2: “[…] los bebés no deseados tienen más probabilidades de sufrir abuso y rechazo, por lo tanto, son más propensos a estar involucrados en actividades delictivas en etapas posteriores de la vida […]”

Conclusión: “[…] la legalización del aborto en la década de 1970 redujo sustancialmente la delincuencia en la década de 1990 […]”

1. “Tomás de Aquino sostenía que la inteligencia humana es un regalo de Dios y, por lo tanto, «aplicarla para entender el mundo no es ofender a Dios, sino complacerlo»” (citado por Murray, 2003, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 12).

Respuesta:

Premisa 1: “[…] la inteligencia humana es un regalo de Dios […]”

Premisa 2: No hay segunda premisa en el argumento.

Conclusión: “[…] por lo tanto, «aplicarla [la inteligencia humana] para entender el mundo no es ofender a Dios, sino complacerlo» […]”

**Parte IV. Inducción y deducción.**

Formalice los siguientes argumentos y determine qué tipo de argumento es en cada caso.

1. Si un vampiro muerde a alguien, entonces esa persona se convertirá en vampiro. El vampiro mordió a Juan. Por lo tanto, Juan se convertirá en vampiro.

Respuesta:

Premisa 1: Si un vampiro muerde a alguien, entonces esa persona se convertirá en vampiro.

Premisa 2: El vampiro mordió a Juan.

Conclusión: Por lo tanto, Juan se convertirá en vampiro.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. Si una planta realiza fotosíntesis, entonces produce oxígeno. Esta planta no produce oxígeno. Por lo tanto, esta planta no realiza fotosíntesis.

Respuesta:

Premisa 1: Si una planta realiza fotosíntesis, entonces produce oxígeno.

Premisa 2: Esta planta no produce oxígeno.

Conclusión: Por lo tanto, esta planta no realiza fotosíntesis.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. Si aprendes a leer partituras, podrás tocar una mayor variedad de música. Y si puedes tocar una mayor variedad de música, ampliarás tu repertorio musical. Por lo tanto, si aprendes a leer partituras, ampliarás tu repertorio musical.

Respuesta:

Premisa 1: Si aprendes a leer partituras, podrás tocar una mayor variedad de música.

Premisa 2: Y si puedes tocar una mayor variedad de música, ampliarás tu repertorio musical.

Conclusión: Por lo tanto, si aprendes a leer partituras, ampliarás tu repertorio musical.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. O participas en el torneo de tenis, o pierdes la oportunidad de clasificar para el campeonato nacional. No perderás la oportunidad de clasificar para el campeonato nacional. Por lo tanto, participarás en el torneo de tenis.

Respuesta:

Premisa 1: O participas en el torneo de tenis, o pierdes la oportunidad de clasificar para el campeonato nacional.

Premisa 2: No perderás la oportunidad de clasificar para el campeonato nacional.

Premisa 3: No hay tercera premisa en el argumento.

Conclusión: Por lo tanto, participarás en el torneo de tenis.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. Si los hackers rusos atacan la infraestructura energética, pueden causar apagones masivos. Si los hackers rusos atacan las redes de comunicación, pueden interrumpir la comunicación global. Los hackers rusos atacarán la infraestructura energética o las redes de comunicación. Por lo tanto, pueden causar apagones masivos o interrumpir la comunicación global.

Respuesta:

Premisa 1: Si los hackers rusos atacan la infraestructura energética, pueden causar apagones masivos.

Premisa 2: Si los hackers rusos atacan las redes de comunicación, pueden interrumpir la comunicación global.

Premisa 3: Los hackers rusos atacarán la infraestructura energética o las redes de comunicación.

Conclusión: Por lo tanto, pueden causar apagones masivos o interrumpir la comunicación global.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo
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